



**GOBIERNO REGIONAL
HUANCAVELICA**

Resolución Gerencial General Regional

Nro. 736

-2019/GOB.REG-HVCA/GGR

Huancavelica, 29 OCT 2019

VISTO: El Informe N° 645-2018/GOB.REG-HVCA/ST-PAD/mamch, con Doc. N° 983779 y Exp. N° 747955, Expediente Administrativo N° 529-2016/GOB.REG.HVCA/STPAD; y,

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Artículo 191° de la Constitución Política del Estado, modificado por Ley N° 27680-Ley de Reforma Constitucional del Capítulo XIV del Título IV, sobre Descentralización-, concordante con el Artículo 31° de la Ley N° 27783-Ley de Bases de la Descentralización-; el Artículo 2° de la Ley N° 27867-Ley Orgánica de Gobiernos Regionales-; y, el Artículo Único de la Ley N° 30305-Ley de Reforma de los Artículos 191°, 194° y 203° de la Constitución Política del Perú respecto de que los Gobiernos Regionales son personas jurídicas que gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, mediante Informe N° 061-2016/GOB.REG.HVCA/CEPAD/wsf, de fecha 03 de febrero de 2016, la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios, pone en conocimiento al titular de la entidad con fecha de recibido de la presidencia 12 de febrero de 2016, respecto de "Presuntas faltas administrativas contra aquellos funcionarios y/o servidores que dieron lugar a la ampliación del plazo parcial N° 03 consentida, solicitada por la empresa ejecutora "Consortio Pachacclla";

Que, en el presente caso se tiene que, con fecha 12 de octubre de 2014, mediante Carta N° 0011-2014-CSA/WIT/GOB.REG.HVCA, el "Consortio Pachacclla", debidamente representado por la Representante Legal Nataly L. Córdova Zorrilla, solicitó ampliación de plazo N° 03, al supervisor de la Obra "Mejoramiento de la Infraestructura de la Institución Educativa Primaria N° 36443 del Centro Poblado de Pachacclla-Yauli-Huancavelica" con respecto al contrato N° 152-2014/ORA, por el espacio de 45 días calendario. Consecuentemente el 15 de octubre de 2014, mediante Informe N° 20-2014/GRI-GRH/CNSM-SUPERVISION DE OBRA, el supervisor de la Obra Ing. Cesar Naldo Salvatierra Monterola, remite pronunciamiento favorable a la ampliación del plazo N° 03 por 45 día calendario; asimismo, el 30 de octubre de 2014 mediante Informe N° 187-2014/GOB.REG.HVCA/GGR-OSyL/ddap-monitor, suscrito por el monitor de la obra Arq. Daniel Darío Almonacid Paytan, remite a la Oficina Regional de Supervisión y Liquidación, la ampliación del plazo N° 03, indicando que ello se debe a la demora de la absolución de las consultas realizadas por el Proyectistas. Mediante pronunciamiento emitido favorablemente por parte del supervisor Ing Cesar Naldo Salvatierra Monterola y el monitor de la obra Arq. Daniel Darío Almonacid Paytan, la Oficina de Supervisión y Liquidación a través del Informe N° 1254-2014/GOB.REG.HVCA/GGR-ORyL, rectifica y recomienda la aprobación de la ampliación de Plazo N° 03 por cuarenta y cinco (45) días calendario, cuantificado a partir del 13 de octubre de 2014 hasta el 26 de noviembre de 2014, a favor de la empresa contratista "Consortio Pachacclla"; no obstante ello advierte la negligencia de las funciones tanto del Supervisor y del Monitor de la obra, por no indicar que el documento presentado por el contratista mediante Carta N° 011/2014-CSA/WIT/GOB.REG.HVCA, de fecha 12 de octubre de 2014, sobre el pedido de ampliación del plazo N° 03, no cuenta con firma respectiva;

Que, respecto a lo mencionado anteriormente, evidenciamos que la comisión de los hechos se realizó el 12 de octubre de 2014 y los presuntos involucrados son: Ing. César Naldo Salvatierra Monterola, en su condición de Supervisor de la Obra, en el momento de la comisión de los hechos y Ing. Daniel Darío Almonacid Paytan en su condición de monitor de la obra, en el momento de la comisión de los hechos;

Que, mediante la Ley N° 30057 Ley del Servicio Civil, publicada el 04 de julio de 2013, en el Diario Oficial "El Peruano", se aprobó un nuevo régimen del servicio civil para las personas que prestan servicios en las entidades públicas del Estado y aquellas que se encuentran





GOBIERNO REGIONAL
HUANCAVELICA

Resolución Gerencial General Regional

Nro. 736 -2019/GOB.REG-HVCA/GGR

Huancavelica, 29 OCT 2019

encargadas de su gestión; al respecto, la Undécima Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM-Reglamento de la Ley del Servicio Civil, señala que el título correspondiente al Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador entra en vigencia a los tres (03) meses de publicado el presente reglamento, con el fin de que las entidades se adecuen internamente al procedimiento, asimismo, el literal c) de la Segunda Disposición Complementaria Final del citado Reglamento, señala: El libro 1 del presente Reglamento denominada "Normas comunes a todos los regímenes y entidades", entendiéndose que las disposiciones sobre régimen disciplinario de la Ley N° 30057, así como las de su Reglamento General (previstos en el libro I Capítulo VI) se encuentran vigentes desde el 14 de setiembre del 2014, lo cual es de aplicación común a todos los regímenes laborales por entidades (D.L 276, D.L 728 y D.L. 1057); concordante con el punto 4.1 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, que señala lo siguiente: *"La presente Directiva desarrolla las reglas procedimentales y sustantivas del régimen disciplinario y procedimiento sancionador y es aplicable a todos los servidores y ex servidores de los regímenes regulados bajo los Decretos Legislativos 276, 728, 1057 y en la Ley N° 30057, con las exclusiones establecidas en el Artículo 90° del Reglamento"*; asimismo, la mencionada directiva en su primera Disposición Complementaria Transitoria, sobre las Comisiones de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, señala lo siguiente: *"Las Comisiones de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, o quien haga sus veces en los regímenes laborales, que al 13 de setiembre de 2014, estaban investigando la presunta comisión de la falta, pero que no notificaron al servidor civil el inicio del disciplinario con la imputación de cargos, deben remitir los actuados a la Secretaría Técnica, la que se encargará del procedimiento conforme a lo dispuesto en la presente directiva"*;

Que, el Tribunal de Servicio Civil mediante Resolución de Sala Plena N° 001-2016-SERVIR/TSC, publicada el 27 de noviembre de 2016 en el Diario Oficial "El Peruano", ha establecido como precedente de observancia obligatoria lo dispuesto en los numerales 21, 26, 34, 42 y 43 de la parte considerativa de la misma, relativos a la prescripción en el marco de la Ley del Servicio Civil, donde ha establecido que la prescripción tiene una naturaleza sustantiva y, por ende, para efectos del régimen disciplinario y procedimiento sancionador debe ser considerada como una regla sustantiva;

Que, en el Informe Técnico N° 054-2017-SERVIR/GPGSC, de fecha 20 de enero del 2017, la Gerencia de Políticas de Gestión del Servicio Civil (SERVIR), se ha pronunciado en sus conclusiones lo siguiente: *"Numeral 3.1 De acuerdo al numeral 21 del precedente de observancia obligatoria del Tribunal del Servicio Civil contenido en la Resolución de Sala Plena N° 001-216-SERVIR/TSC, la prescripción tiene naturaleza sustantiva, y por ende, para efectos del régimen disciplinario y procedimiento sancionador de la ley debe ser considerada como regla sustantiva y no procedimental como se encuentra establecida en la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC"*; asimismo señala en su conclusión 3.2, lo siguiente: *"Los hechos cometidos durante el ejercicio de función pública realizados hasta el 13 de setiembre del 2014, por servidores civiles se sujetan a las reglas sustantivas de su régimen. En el caso del régimen del Decreto Legislativo 276, los servidores se sujetan al plazo de prescripción vigente al momento de la comisión de los hechos que se encontraba establecido en el artículo 173° del Decreto Supremo N° 005-90-PCM, Reglamento de la Carrera Administrativa, el cual señalaba que el plazo de prescripción de un (01) año se computa a partir que la autoridad competente toma conocimiento de la comisión de la falta"*;

Que, al respecto, cabe mencionar que los motivos lógicos que sirven de fundamento al instituto de la prescripción administrativa no son diversos de la prescripción en general, por lo tanto, suelen converger en la motivación de la declaración de la prescripción, razones de seguridad jurídica representadas por la necesidad de no prolongar indefinidamente situaciones expectantes de posible sanción; así como razones de oportunidad, pues se afirma que cuando pasa largo tiempo sin efectuar la apertura, en buena medida, el tiempo modifica las circunstancias concurrentes y desaparece la adecuación entre el hecho, apertura y por consiguiente la sanción





GOBIERNO REGIONAL
HUANCAVELICA

Resolución Gerencial General Regional

Nro. 736 -2019/GOB.REG-HVCA/GGR

Huancavelica, 29 OCT 2019

principal. Entonces la consecuencia de la prescripción es tornar incompetente en razón del tiempo al órgano sancionador para abrir o proseguir con el procedimiento sancionador;

Que, en tal sentido, siendo el plazo de prescripción una regla sustantiva y habiendo ocurrido los hechos hasta antes de entrada a la vigencia de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil; corresponde la aplicación como regla sustantiva el plazo de prescripción previsto en el Art. 173° del Reglamento del Decreto Legislativo N° 276, aprobado por el Decreto Supremo N° 005-90-PCM, el cual establece que, *“El Proceso Administrativo Disciplinario deberá iniciarse en el plazo no mayor de un (01) año, contado a partir del momento en que la autoridad competente tenga conocimiento de la omisión de la falta disciplinaria, bajo responsabilidad de la citada autoridad”* en caso contrario se declara prescrita la acción sin perjuicio del proceso civil o penal a que hubiere lugar; por su parte el art. 167° la misma norma asigna al titular de la entidad o al funcionario que tenga la autoridad delegada para tal efecto la emisión de la resolución de instauración del proceso administrativo disciplinario; la cual **debe ser notificado al interesado o publicado en el diario oficial dentro de los setenta y dos (72) horas siguientes a la fecha de su expedición**, asimismo, dicho inicio del PAD, deberá ser notificado para que tenga eficacia administrativa, conforme lo establecido en la Ley 27444, en el Art. 16° numeral 16.1 *“el acto administrativo es eficaz, a partir que la notificada legalmente realizada produce sus efectos, conforme lo dispuesto en el siguiente capítulo; concordante con la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPSC “Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, en su numeral 15.1 “El PAD, se inicia con la notificación al servidor o ex servidor civil documento que entiende la imputación de cargos o inicio del PAD emitido por el órgano Instructor...”*;

Que, al respecto, el artículo 173° del Reglamento del Decreto Legislativo N° 276, aprobado por el Decreto Supremo N° 005-90-PCM, establece que el proceso administrativo disciplinario debe iniciarse en un plazo no mayor de un año, contado a partir del momento en que la autoridad competente toma conocimiento de la comisión de la falta disciplinaria, bajo su responsabilidad. De lo contrario se deberá declarar prescrita la posibilidad de iniciar el proceso en mención, sin perjuicio de las responsabilidades administrativas, civiles o penales que por el mismo hecho se hubiesen generado;

Que, en ese sentido, siendo el plazo de prescripción una regla sustantiva y habiendo ocurrido los hechos, después de la entrada en Vigencia de la Ley de Servicio Civil N° 30057, corresponde la aplicación como regla sustantiva en plazo de prescripción, previsto en la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC “Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057” en su primer párrafo Art.10.1 Prescripción para el inicio del PAD, señala lo siguiente: *“La prescripción para el inicio del procedimiento opera a los tres (03) años”*, calendarios de haberse cometido la falta, salvo que durante el periodo ORH o quien haga de sus veces o la Secretaria Técnica hubiera tomado conocimiento de la misma. En este último supuesto la prescripción opera un (01) año, calendario después de la toma de conocimiento, siempre que no hubiera transcurrido el plazo anterior de (03) años.

Que, en el presente caso, mediante Informe N° 061-2016/GOB.REG.HVCA/CEPAD/wsf, de fecha 03 de febrero de 2016, la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios, pone en conocimiento a la Directora de Desarrollo Humano, con fecha de recibido por la oficina de Desarrollo Humano 12 de febrero de 2016; sin embargo hasta la fecha el Expediente Administrativo N° 592-2016/GOB.REG.HVCA/STPAD, no cuenta con apertura de proceso administrativo disciplinario y a la fecha ha excedido el año previsto en el Art. 10.1 prescripción para el inicio del PAD de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, por lo tanto se ha determinado que en la presente investigación ha operado la prescripción del plazo para el inicio del Procedimiento Administrativo Disciplinario;





GOBIERNO REGIONAL
HUANCAVELICA

Resolución Gerencial General Regional

Nº. 736

-2019/GOB.REG.HVCA/GGR

Huancavelica, 29 OCT 2019

Que, de lo expuesto en los párrafos precedentes se puede apreciar la forma ilustrativa en el siguiente cuadro:

Comisión de los hechos 12 de octubre de 2014.	12 de febrero de 2016	13 de febrero de 2017
Se consumó con la Carta Nº 011/2014-CSA/WIT/GOB.REG.HVCA, sobre el pedido de la ampliación de plazo Nº 03, no cuenta con la respuesta respectiva.	Toma conocimiento la Oficina de Desarrollo Humano mediante el Informe Nº 061-2016/GOB.REG.HVCA/CEPD/wsf	Opera la prescripción (Art. 94º de la Ley de Servicio Civil Nº 30057) el plazo de un (01) año, contados desde que conoce OGRH.

Que, estando a la formalidad prevista para la emisión del acto administrativo que declarará la prescripción establecida procedimentalmente en la Directiva Nº 02-2015-SERVIR/GPGSC, del "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley Nº 30057, numeral 3 del artículo 97º del Reglamento General, el cual dispone que: *la prescripción será declarada por el Titular de la Entidad, de oficio o a pedido de parte, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa correspondiente*; concordante con el numeral 10º de la referida Directiva, que señala: "De acuerdo con lo previsto en el artículo 97.3 del Reglamento, corresponde a la máxima autoridad administrativa de la entidad declarar la prescripción de oficio o a pedido de parte";

Que, asimismo, debemos señalar que para el Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos el Titular de la Entidad es la máxima autoridad administrativa de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el literal j) del artículo IV del Título Preliminar del Reglamento General de la Ley Nº 30057, que dispone: "Para efectos del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, se entiende que el Titular de la Entidad es la máxima autoridad administrativa de una entidad pública. En caso de los Gobiernos Regional y Locales, la máxima autoridad administrativa es el Gerente General del Gobierno Regional y el Gerente Municipal, respectivamente"; ello implica que, en el presente caso el titular de la entidad es el Gerente General Regional del Gobierno Regional de Huancavelica;

Estando a lo recomendado por la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Sancionador del Gobierno Regional Huancavelica; y,

Con la visación de la Oficina Regional de Administración, Oficina Regional de Asesoría Jurídica y la Secretaría General;

En uso de las atribuciones conferidas por el numeral 6 del artículo 28 del Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional aprobado por Ordenanza Regional Nº421-GOB.REG.HVCA/CR y la Resolución Ejecutiva Regional Nº450-2019/GOB.REG.HVCA/GR;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- DECLARAR de OFICIO la PRESCRIPCIÓN de la acción administrativa disciplinaria contra Ing. César Naldo Salvatierra Monterola, en su condición de Supervisor de la Obra, en el momento de la comisión de los hechos y el Ing. Daniel Darío Almonacid Paytan en su condición de monitor de la obra, en el momento de la comisión de los hechos; consecuentemente, ARCHIVASE el Expediente Administrativo Nº 529-2016/GOB.REG.HVCA/STPAD.

ARTICULO 2º.- PONER en conocimiento a la Secretaría Técnica del procedimiento Administrativo Disciplinario para el inicio de las investigaciones que se encontraban designados desde la fecha 12 de febrero de 2016 al 12 de febrero de 2017 y demás funcionarios y servidores que resulten responsables, para determinar las causas justificantes que originaron la pérdida de legitimidad del estado, con la finalidad de determinar la existencia o no de responsabilidad administrativa.





GOBIERNO REGIONAL
HUANCAVELICA

Resolución Gerencial General Regional

Nro. 736 -2019/GOB.REG-HVCA/GGR

Huancavelica, 29 OCT 2019

ARTICULO 3°.- PONER en conocimiento a la Procuraduría Pública Regional, para el inicio de las acciones legales que correspondan, previa evaluación correspondiente

ARTICULO 4°.- NOTIFICAR la presente Resolución a los órganos competentes del Gobierno Regional Huancavelica, a la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Sancionador e interesados, conforme a Ley

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVASE



GOBIERNO REGIONAL
HUANCAVELICA
[Signature]
Mg. Dignas R. Ahaga Castro
GERENTE GENERAL REGIONAL



CDTR/plm

